

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2112 PROT. 61069 DEL 21/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno **23/05/2019**, alle ore **10.45** si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale - DIN – Settore concorsuale 09/A3 - SSD ING-IND/14.

Preso atto della rinuncia a far parte della Commissione della Prof.ssa Cristiana Delprete, causa problemi di salute (allegato 0 a questo verbale), il membro supplente, Prof. Giovanni Meneghetti, previsto nel decreto di nomina D.D. REP. 3996 PROT. 104155 del 14/05/2019, entra a far parte dei membri titolari della Commissione.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 3996 PROT. 104155 del 14/05/2019:

Componente: Prof. Gianni Caligiana – Docente I fascia presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna;

Componente: Prof. Franco Furgiuele – Docente I fascia presso l'Università degli Studi della Calabria;

Componente: Prof. Giovanni Meneghetti - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultino regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gianni Caligiana, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Meneghetti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale **REP. 2112 PROT. 61069 DEL 21/03/2019**. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla **G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2019**, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in **30 minuti** per ciascun candidato.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **17/06/2019** alle ore **10.30** presso i locali siti al III piano del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Bologna in Bologna, viale Risorgimento, 2 40136 Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **17/06/2019** alle ore **12.00** presso l'Aula riunioni al III piano (sezione Costruzione di Macchine, Disegno Meccanico, Tecnologia) del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Bologna, sita in Bologna, viale Risorgimento, 2 - 40136 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Gianni Caligiana previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo; si vedano gli allegati 2 e 3, che costituiscono parte integrante di questo verbale.

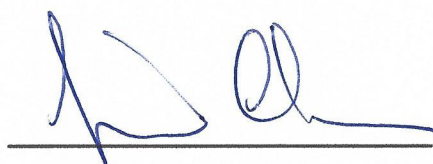
Alle ore 12.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 23/05/2019

PRESIDENTE Prof. Gianni Caligiana

COMPONENTE Prof. Franco Furgiuele

SEGRETARIO Prof. Giovanni Meneghetti



Presente in videoconferenza

Presente in videoconferenza

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale - DIN – Settore concorsuale 09/A3 - SSD ING-IND/14, composta da

PRESIDENTE: Prof. Gianni Caligiana Professore di I fascia presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Prof. Franco Furguele – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi della Calabria;

SEGRETARIO: Prof. Giovanni Meneghetti - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che, per il conseguimento dell'idoneità, i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 48/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 52/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 48/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 7
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 4.
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6.
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3.
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8.
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e all'attinenza e alla congruenza di tale attività con il SSD del bando.

Valutazione della produzione scientifica max 52/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. La valutazione delle pubblicazioni è, altresì, effettuata considerando l'attinenza e la congruenza con il SSD del bando.

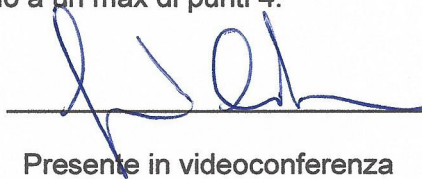
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un max di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione (fino a un massimo complessivo di punti 12).
2. Congruenza ai temi di ricerca specificati nel bando fino a un max di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione (fino a un massimo complessivo di punti 12).
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un max di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione (fino a un massimo complessivo di punti 12).
4. Apporto individuale del candidato fino a un max di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione (fino a un massimo complessivo di punti 12). L'apporto individuale viene estrapolato considerando il numero degli autori e la sua congruenza con il resto dell'attività scientifica del candidato stesso.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di punti 4.

PRESIDENTE Prof. Gianni Caligiana

COMPONENTE Prof. Franco Furguele

SEGRETARIO Prof. Giovanni Meneghetti



Presente in videoconferenza

Presente in videoconferenza

Allegato 2

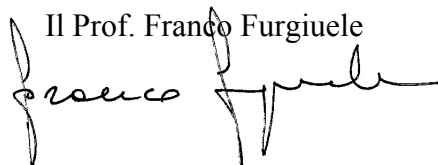
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2112 PROT. 61069 DEL 21/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Furgiuele, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/14, presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 23/05/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gianni Caligiana.

In fede

Rende, 23 maggio 2019

Il Prof. Franco Furgiuele


Allegato 3

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2112 PROT. 61069 DEL 21/03/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 23 DEL 22/03/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Prof. Giovanni Meneghetti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/14, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 23/05/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gianni Caligiana.

In fede

Luogo e data
Padova, 23 maggio 2019

Il Prof. Giovanni Meneghetti

